

M. Prost. Choroby ryb. Podrecznik akademicki. Wydanie II, poprawione i uzupełnione. Lublin, 1989. 460 p. Cena zł. 1500.

Это уже второе исправленное и дополненное издание книги «Болезни рыб» известного польского ихтиопаразитолога профессора Люблинского сельскохозяйственного института Марии Тадеушовны Прост, давнего друга советских ихтиопатологов, участника многих совещаний по болезням рыб и у нас, и в других странах. Первое издание учебника вышло в 1980 г. и получило положительную оценку на страницах «Паразитологии» (Грабда, Гусев, 1981). Посмотрим, как автор учел изменения, происшедшие в изучении паразитов и болезней рыб за почти 10 лет, и как он отнесся к высказанным в упомянутой рецензии замечаниям.

Построение второго издания такое же, как и первого. После очень краткого раздела об общих принципах ихтиопатологии (с. 15—31) рассматриваются в специальных разделах вирусные и бактериальные болезни, микозы, болезни, вызываемые синезелеными и другими водорослями, паразиты и паразитарные болезни, болезни недостаточно выясненной этиологии, новообразования. Отдельно, правда в очень краткой форме, рассмотрены такие вопросы, как нарушения в процессах размножения выращиваемых рыб (раздел 12), заболевания икры и личинок (раздел 13), влияние факторов внешней среды на организм рыб (раздел 14), алиментарные болезни (раздел 15), механические повреждения (раздел 16), вредители рыб (раздел 17) и, наконец, диагностика болезней рыб (раздел 18). Ряд этих разделов (например, 14 и 18) следовало бы рассмотреть в разделе «Общие принципы ихтиопатологии». Сожалеем, что отсутствует раздел «Иммунобиологические реакции и иммунопрофилактика болезней», который был в первом издании. Как раз в 80-х годах опубликован очень большой материал по проблемам иммунитета рыб, было организовано несколько международных симпозиумов, предложены методы иммунопрофилактики многих, главным образом бактериальных болезней, причем некоторые уже используются в производственных масштабах.

Спорно рассмотрение в разделе «новообразования» (раздел 11) опухолей, вызываемых вирусами. Вероятно, их следовало рассмотреть в разделе вирусных болезней, как это обычно и делается. Спорно также отнесение к болезням рыб их плохое состояние, вызванное цветением воды. Это скорее токсикоз, который и должен рассматриваться в руководствах по токсикологии рыб.

В конце книги или в разделе, посвященном общим принципам ихтиопатологии (подразделы 2.2 и 2.3), следовало бы поместить список препаратов, используемых как профилактические и терапевтические средства. Это упростило бы использование учебника практиками-рыбоводами.

Остановимся более подробно на разделе 8 (с. 169—336), посвященном паразитарным болезням рыб и занимающим почти половину книги. В этом разделе обстоятельно рассмотрены важнейшие паразитозы как разводимых, так и промысловых (пресноводных и морских), а также аквариумных рыб. Последнее следует оценить как положительное обстоятельство. У нас болезни аквариумных рыб отданы на откуп малокомпетентным ветеринарным врачам и любителям, в результате чего за последние годы опубликовано несколько брошюр крайне низкого уровня. В то же время, как недостаток рассматриваемой книги, следует назвать обилие перечисляемых паразитов (трематод, нематод и др.), которые не вызывают болезней рыб. К недостаткам книги следует также отнести помещение не рисунков (особенно это относится к кокцидиям, отчасти к микроспоридиям), а фотографий ооцист (рис. 8.6) и спор (рис. 8.12). Чем могут помочь эти фотографии при диагностике возбудителей? Рисунки многих возбудителей вообще отсутствуют. Мы бы вообще рекомендовали подраздел 8.1.7 излагать не по поражаемым органам и тканям, а по конкретным болезням с изображением рисунка и описанием споры возбудителя болезни. Микроспорозы являются важнейшими паразитарными болезнями разводимых рыб и им надо было уделить больше внимания. Не все достаточно обстоятельно изложено при описании жизненного цикла микроспоридий. Данные 80-х годов внесли много нового, в том числе и спорного, в этот вопрос. Так, например, высказано предположение, что развитие некоторых микроспоридий осуществляется при участии второго хозяина из группы пресноводных олигохет. По этой гипотезе опубликовано уже довольно много работ. Хотелось, чтобы автор, обладающий огромным опытом, высказал о ней свое мнение.

Спорно отнесение пиявок к промежуточным хозяевам жгутиковых родов *Trypanosoma* и *Cryptobia*. К. Х. Хайбулаев в ряде работ (см. Определитель паразитов пресноводных рыб фауны СССР. Т. 1., 1984) доказал, что пиявки — окончательные их хозяева, а рыбы — промежуточные.

На с. 24 автор упоминает обнаружение в Японии у морских рыб второго вида рода *Ichthyophthirius*, а именно *I. marinus*. Это устаревшие данные, так как в настоящее время для морских рыб указывается не этот род, а представитель рода *Cryptocaryon* с макронуклеусом в виде четок. Это — возбудитель тяжелой болезни рыб в морских аквариумах. В отношении иммунитета при ихтиофтириозе приведены новые данные о возможности вызвать у рыб иммунобиологическую реакцию путем контакта рыбы с родственным ихтиофтириусу ресничным рода *Tetrahymena*. Вероятно, следовало сделать ссылку на публикации по этому вопросу.

В отношении подраздела 8.2, посвященного моногеней и вызываемым ими болезням, у нас имеется замечание, которое было высказано и рецензентами первого издания учебника. Это слишком схематичное изображение хитиноподобных структур моногеней, особенно дактилогирисов. Ведь автор является одним из наиболее известных в мире специалистов именно по этой группе паразитов рыб!

По разделу 8.3, в котором рассматриваются трематодозы рыб, нас поразило, что М. Т. Прост по старинке относит метацеркарий рода *Diplostomum* к одному виду *D. spathaceum* и даже не ссылается на основополагающие по этому вопросу работы А. А. Шигина. Ведь его обзорная книга, опубликованная в 1986 г., хорошо известна польским ихтиопаразитологам, которыми и прорецензирована (Невядомска, 1987).

По разделу 8.4, где описаны цестодозы рыб, особых замечаний нет. Вероятно, надо было отметить, что *Khawia sinensis* (с. 273), также как *Bothriocephalus acheilognathi* (с. 277), занесен в Польшу с рыбопосадочным материалом и имеет дальневосточное происхождение. Не отмечено (с. 280), что паразит сиговых *Proteocephalus exiguus* при разведении его хозяев в озерах является возбудителем тяжелого заболевания. Правда, оно описано пока что только в южных озерах Западной Сибири. Также нет у нас существенных замечаний и по разделу 8.5 (нематодозы рыб). Пожалуй, следовало более обстоятельно рассмотреть болезнь карповых, особенно леща, вызываемую личинками *Raphidascaris acus*. Ведь случаи этой болезни известны и в польском озерном хозяйстве. По скребням (подраздел 8.6) отметим: вряд ли удачно заимствованное из книги Эргенса и Лома изображение *Echinorhynchus truttae*. По расположению цементных желез это неназванный вид.

Отсутствие на рисунке ганглия хоботного влагалища не дает возможности отнести его к роду *Echinorhynchus*.

В разделе 8.9 М. Т. Прост учла замечание рецензентов первого издания, которое касалось паразитических копепоид рода *Lernaea*, и сослалась на соответствующие публикации А. В. Поддубной. Только они опубликованы не в трудах ВНИИОРХ (ныне ГосНИОРХ) (с. 335), а ВНИИПРХ — прудового института.

Существенное замечание мы имеем по подразделу 8.10, где рассматриваются личинки гельминтов рыб, развивающиеся до половой зрелости у человека; оно касается систематики лентецов. Уже в 70-х годах скандинавскими паразитологами Бюлундом и Хальворсеном доказано, что *Diphyllbothrium minus* и *D. norvegicum* не являются валидными видами, а синонимами *D. dendriticum*, достигающим половой зрелости в кишечнике как чаек, так и человека. За последние годы в СССР (оз. Байкал, северные районы Сибири) выявлены очаги дифиллоботриоза, вызываемые именно этим возбудителем.

Замечания общего характера. 1. Библиография помещена в конце каждого раздела и достаточно богата.

Например по разделу 8 «Паразитарные болезни рыб» список использованных работ включает 303 названия. К сожалению, автор, вероятно, из-за недостатка места не дает названия статей. Автор часто ссылается на советские источники, однако замечены ошибки в описаниях (см. выше). 2. Мы уже отмечали недостатки в иллюстративном материале. Многие фотографии неудачны; кроме того, подобные массовые издания печатаются на бумаге не очень высокого качества, и тем самым ухудшаются даже достаточно хорошие фотографии. Поэтому лучше использовать рисунки, особенно таких возбудителей как кокцидии и микоспоридии. 3. Прекрасно сделаны цветные иллюстрации. Они очень обогащают книгу. 4. Мы бы в подобной книге не стали помещать материалы по токсикозам рыб (раздел 14). Это предмет для самостоятельной книги. 5. Непонятно, почему в разделе 15 даже не упомянута гепатома форели, которая нанесла существенный ущерб форелеводству Северной Америки в 60-х и СССР в конце 70-х годов. Ведь это типичная алиментарная болезнь, связанная с некачественными кормами.

В целом мы должны, несмотря на некоторые недоработки, положительно оценить выход второго издания книги проф. Прост. В книге учтено много нового, опубликованного за последние 10 лет. Особенно следует отметить новые болезни такие, как пролиферативная болезнь (PKD), бактериальная болезнь (BKD) почек форели, болезнь красного рта и др. Дана современная точка зрения на этиологию таких массовых болезней карпа, как ВПП, некроз жабер и др. Думаем, что учебник будет использован не только студентами сельскохозяйственных и ветеринарных институтов, но и рыбоводами-практиками. Ведь рыбоводство в Польше является существенной подотраслью сельского хозяйства.

О. Н. Бауер
А. М. Лопухина

Ленинград

Поступила 17.03.1990